

결정전조사서

00지방검찰청
2018형 제0000호
김00(남, 15세)

2019.01.07.



서울보호관찰소

결 정 전 조 사 서

사건번호	2018형 제0000호	요청기관	00지방검찰청0)
------	--------------	------	-----------

1. 인적사항 등

성명(성별)	김 00(남)	생년월일	2003.00.(15세)
최종학력	중3재	신체상태	173cm, 83kg, AB형, 문신 없음, 분노조절장애, ADHD 치료이력 있음
학 교 (직 장)	00중학교		
거 소 (주 소)	서울시 00구 0022길 36-1, 101호(00빌라) (위와 동일)		
보 호 자 (연락처)	조부 김0웅(010-0000-0033), 조모 권0자(010-0000-0000)		
주거형태	월세 빌라 (보증금 2,000만 원, 월 45만 원, 49.5㎡, 방 2개)	경제상태 (소 득)	하위 수준 (월 약 170만 원)
전화번호	010-0000-000(피조사자)		

2. 사건 등

죄 명	상해 등 / 피해자: 이웃주민(여, 48세)		
범행동기	피해자가 딸을 훈육하는 과정에서 시끄럽게 떠들었다는 이유로 시비되어 피해자를 폭행함		
범 행 력	수사경력 상 나타나진 않으나 2016. 존속폭행으로 소년보호처분(1호) 받은 전력 있음		
합의여부	미합의	피해자감정	미상

3. 처분의견

처분의견	<input type="checkbox"/> 기소유예 <input type="checkbox"/> 조건부기소유예 <input checked="" type="checkbox"/> 소년부 송치 <input type="checkbox"/> 기소		
조 사 관 의 (재범가능성)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 본 건 이후로 재비행하지 않는 점, 치료비 지급 등 보호자가 피해 회복을 일부 노력한 점 등은 참작할만한 요인이나, ○ 분노조절에 어려움이 있으며 이와 관련한 치료가 중단되어 심리적으로 안정적이지 못한 상황인 점, 본 건에 대한 진정한 반성적 태도가 부족한 점, 폭행 전력이 있는 점, 미합의 상태인 점, 학업을 중단한 상황인 점, 소년재비행위험성 평가 결과가 '중간' 수준인 점 등을 고려할 때 일정기간 지도·감독이 필요할 것으로 판단되는 바, ○ 소년부 송치 처분을 통해 피조사자가 자신의 행위를 돌아보며 심성을 순화 하고 폭력행위에 대한 경각심을 가질 수 있도록 지도하며, 정신과치료 개입도 고려함이 적절할 것으로 사료됨 		
조 사 관 (연락처)	주무관 0	검토자	보호관찰관 0

4. 가정환경

관 계	성 명	연 령	학 력	직 업	동거여부	비 고
부	김0해	46세	중졸	무직	별거	2013. 이혼
모	김0정	44세	고졸	보험설계사	별거	
조부	김0웅	74세	중중퇴	무직	동거	
조모	권0자	70세	초졸	가정주부	동거	
여동생	김0연	14세	중2재	학생	별거	

○ 부는 무직으로 생활하며 피조사자와 연락 두절함

- 중학교 중퇴 후 특별히 하는 일 없이 생활하였고, 피조사자 모와 동거 후에도 피조사자 조부모의 수입에 의존해 생활하다 2012. 무렵 분가하였으나 부의 경제적인 무능력으로 부부갈등이 지속되어 2013. 이혼함
- 현재 파주에서 동거녀와 사실혼 관계로 지내고 있으며 심부전증으로 근로 능력이 없어 기초생활수급으로 생활함
- 연 1~2회 조부모의 집에 찾아와 피조사자와 왕래하였으나 2018.02. 사소한 문제로 피조사자와 크게 싸운 이후로는 연락 두절함
- 피조사자에 의하면 어린 시절 부에게 맨주먹으로 사정없이 맞은 적도 있어 체벌에 대한 트라우마가 있고, 2018.02. 부와 싸운 이후로는 인연을 끊은 상태 라고 진술하며 부에 대한 반감을 표함

○ 모는 보험설계사로 근무함

- 고등학교 졸업 후 피조사자 부와 결혼하여 시부모 집에서 생활하였고, 피조사자 초등학교 3학년 무렵 분가한 후로 보험설계사로 일하며 생계를 책임짐
- 이혼 후 피조사자를 홀로 2년 간 양육하면서 산만한 피조사자를 이가 부러질 정도로 심하게 체벌해 함께 사는 동안엔 모자 관계가 원만하지 못하였음
- 피조사자가 6학년 때 반향이 심해지면서 피조사자가 모의 집을 나와 조부모와 생활하면서 별거하였고, 이후로 피조사자와 주기적으로 연락을 하거나 만나면서 원만한 관계를 유지하나 보호자로서의 역할은 하지 못함

- 피조사자는 모에게 많이 맞은 기억이 있지만, 현재는 모와 서로 화해하여 원만하게 푼 상태로 당시 모에 대해서 이해한다는 입장임
- 조부는 피조사자의 실질적인 양육자 역할을 함
 - 북파공작원으로 활동한 이력이 있으며 유흥업소에서 가수로 일하다 퇴직한 후 현재 국가유공자 수당으로 생활함
 - 피조사자 출생 후 초등학교 4학년 때까지 피조사자 가족의 생계를 책임지며 함께 살았고, 피조사자 초등학교 4학년 때 약 2년 간 별거하다 6학년 때부터 실질적인 보호자 역할을 하고 있음
- 조모는 가정주부로 생활함
 - 피조사자 조부와 결혼 후 줄곧 가정주부로 생활하였고, 현재 피조사자의 실질적인 보호자 역할을 하나 피조사자의 의식주를 챙겨주는 정도의 양육만 할 뿐 훈육에 무관심하며 어떠한 정서적 교류도 없음
- 여동생은 중학교 2학년 재학 중으로 현재 모와 함께 생활하고 있으며, 피조사자와 관계는 소원함

5. 성장력

- 피조사자는 서울 00구에서 1남 1녀 중 장남으로 태어나 증조모를 비롯해 4대가 함께 생활했고, 당시 부모가 일정한 직업 없이 조부의 수입에 의존하는 등 경제적으로 어려운 환경에서 성장함
- 초등학교 입학 전 의정부로 주거지를 이전하여 2010.03. 의정부00초등학교에 입학하였고, 2015.08. 서울00초등학교 6학년 전학하여 2016.02. 동교 졸업함
 - 초등학교 3학년 때 증조모가 사망하고 부모가 분가하여 조부모는 서울 00구로 이사하였고, 부모와 의정부에서 거주하다 초등학교 4학년 무렵 부모의 이혼으로 편모슬하에서 성장함
 - 초등학교 저학년 때부터 산만하고 감정조절이 되지 않아 또래와 관계가 원만하지 못했고, 교사들의 지시에 순응하지 않는 등 문제 행동이 반복되면서 초등학교 4학년 무렵부터 ADHD 진단을 받아 치료를 받았으나, 모가 산만한

피조사자를 체벌 위주로 훈육해 정서적인 안정을 찾을 수 있는 환경은 아니었던 것으로 보임

- 초등학교 6학년 무렵 피조사자도 모의 체벌에 반항하며 모자 간 갈등이 극에 달하였고 피조사자가 조부모의 집에서 살길 원해 서울00초등학교로 전학하였고, 조부모와 생활하면서도 분노조절 문제로 조부를 폭행해 서울가정법원에서 소년 보호처분(1호)을 받음
 - 초등학교 생활기록부 행동특성 상 ‘상식이 뛰어나고 표현력이 우수하나 자기중심적인 사고가 많이 남아 있으며 감정조절을 위해 노력이 필요하다’는 의견이 주를 이룸
- 2016.03. 서울 00중학교 입학, 현재 3학년 재학 중으로 교사와의 반목관계로 인한 학교생활 부적응으로 등교 거부 중임
- 중학교 1학년 2학기 무렵 분노조절장애로 학교생활에 어려움을 느껴 서울 00구 소재 대안학교인 0000행복학교에서 위탁교육을 받았고, 이 무렵 3개월 간 입원치료를 받다가 퇴원한 후 약물치료를 받았으나 피조사자의 거부로 2017.07. 치료가 중단됨¹⁾
 - 중학교 생활 내내 친구들과 언쟁하며 잦은 다툼을 벌이고 교사의 지시에 불응하거나 감정을 조절하지 못해 책상을 뒤엎는 등 문제행동이 이어졌고, 중학교 3학년 진학 후 담임과 반목관계가 형성되면서 ADHD, 분노조절장애 등 정신과적인 문제를 이유로 등교 거부함
- 본 건 당시 피조사자는 피해자가 딸을 심하게 혼내는 것을 보고 그냥 지나칠 수 없어 조용히 해달라고 요청하였고, 피해자가 이에 반발하며 피조사자의 집까지 찾아와 시비가 되면서 화를 참지 못하고 피해자를 폭행함
- 조모에 의하면 피해자에게 치료비를 지급하여 일부 피해회복은 이루어졌으나, 피해자가 합의를 거부하여 합의에 이르지 못하는 못하였다고 함
- 본 건 이후로도 학교에 가지 않고 집에서 게임에 몰두하고 있으며, 향후 검정고시를 볼 계획이나 이와 관련한 구체적인 실행계획은 없음

1) 의무기록 확인을 위해 피조사자 및 조부모에게 치료기관에 대한 문의하였으나, 조부모가 정확한 병원명을 알지 못해 관련 서류를 발급받지 못함

6. 경제 및 주거상황

- 조부의 국가유공자 수당 130만 원과 조부모의 노령연금 40만 원, 도합 170만 원으로 3인 가족이 생활하고 있어 경제적으로 어려운 형편임
- 주거지는 월세 빌라(보증금 2천만 원, 월 45만 원, 49.5㎡, 방 2개)에서 3인 가족이 생활함

7. 음주 및 약물관련 사항

- 음주 및 흡연은 경험한 적 없음
- 본드, 부탄가스, 필로폰 등 유해화학 물질이나 금지 약물 사용경험 없음

8. 교우관계 및 여가생활

- 피조사자는 초등학교 시절부터 자기주장만을 고집하고 갈등 상황에서 감정조절에 어려움을 보여 또래들과 지속적인 마찰이 있음. 현재 친한 친구는 없으며, 주로 집에서 컴퓨터 게임을 하며 시간을 보냄
 - 조모에 의하면, 피조사자는 또래들과 어울리기 보다는 인터넷으로 20대 형들과 어울린다고 함
 - 피조사자는 친구건 윗사람이건 자신에게 존댓말을 쓰고 깽뚝하게 대해주길 바라는 성향이어서, 친구들과 반말을 하며 지내는 게 불편하다고 진술하며, 이러한 자신의 성격을 '거지같다'고 표현하며 스스로를 비하함
- 취미는 게임으로 여러 게임을 즐겨하며, 폭력적인 게임을 하면 스트레스가 풀리는 기분이어서 좋아한다고 함

9. 진술태도 등

- 피조사자는 전반적으로 산만하고 성급한 모습을 보였고, 본 건에 대한 반성적 태도는 부족해 보임
 - 조모와 면담 시 면담실 앞을 서성이며 가만히 있지 못하였고, 조사관이 사무실인

점을 고려해 앉아서 기다릴 것을 지시하였음에도 재차 면담실을 기웃대는 모습을 보임

- 면담 초반에 사전에 조사 절차에 대해 알아보았다며 소년보호처분에 대해 장황하게 진술함. 조사관의 질문이 체 끝나기도 전에 자신의 생각을 씬 없이 이야기하고, 권위적인 인물에 대해 ‘거지같은 윗대가리’라고 지칭하며 반감을 서슴없이 표하기도 하였고, 조사관의 질문에 이의를 제기하는 등 전반적으로 대화습관이 논쟁적이고 일방적인 면이 있음
- 본 건에 대해서 잘못하였다고 인정하나, “때린 건 일단 잘못했고 죄송하죠 뭐. 그래도 아주머니도 잘한 건 없어요.”라며 대수롭지 않은 반응을 보여 조사관이 태도에 대해서 지적하자, “이런 제가 반성하지 않는다는 식으로 보겠쥬. 근데 내가 저 아주머니(피해자)의 가해자로서 죄송한 것이지 인간으로서 죄송한 건 아니에요.”라고 진술함
- 조모는 무기력해 보였고, 면담 시 무심한 태도로 진술하였고, 조부모를 비롯한 가족들의 이력에 대해 진술하길 꺼려함
- 조사관이 피조사자가 치료를 받았던 병원에 대해서 물어도 정확한 병원 명이나 위치를 기억하지 못하였고, 피조사자에게 관심이 없다고 진술하는 등 전반적으로 심드렁한 태도임
- 본 건 관련하여서는 피조사자가 어린 시절부터 부모에게 학대를 당해 감정 조절에 어려움이 있는 점을 피력하며 선처를 호소함

□ 조 사 개 요

○ 조사과정

- 2018.11.21. 조사 의뢰서 접수(우편)
피조사자 주민정보조회(행정정보공동이용망)
- 2018.11.29. 범죄경력자료 등 조회(형사사법정보시스템)
- 2018.12.04. 가족관계증명서 등 발급0
- 2018.12.21. 피조사자 조모 전화연락, 면담일 협의
- 2018.12.24. 학교생활기록부 사본 팩스 수신(해당학교)
- 2018.12.27. 피조사자 및 조모 면담조사0
- 2019.01.07. 조사서 회보

○ 검토자료(첨부)

- 본 건 사건 기록(경찰 작성, 첨부하지 않음)
- 소년 재비행 위험성 평가(JDRAI-S) 결과표 1부
- 주민등록등·초본 1부
- 가족관계증명서, 기본증명서 각 1부
- 범죄경력조회서 1부
- 학교생활기록부(초·중) 각 1부
- 문장완성검사지 1부
- 진술거부권 고지 확인서 1부. 끝.

○ 조사관 등

- 조사관 : 주무관0
- 검토자 : 보호관찰관0
- 연락처 : 02-0
- 제출일 : 2019.0

JDRAI-S²) 결과표

평가 항목	평정 기준	평 점						
1. 성별	▪ 여 자 - 0점 ▪ <u>남 자</u> - 2점	2						
2. 또래집단 나이(평가 시)	▪ 17세 이상 - 0점 ▪ 14세 이하 - 1점 ▪ <u>15세 ~ 16세</u> - 2점	2						
3. 최초 비행 나이	▪ 14세 이상 - 0점 ▪ <u>13세 이하</u> - 1점	1						
4. 범죄경력	▪ 0회 - 0점 ▪ <u>1 ~ 2회</u> - 1점 ▪ 3회 이상 - 2점	1						
5. 재학 여부(평가시)	▪ 재 학 - 0점 ▪ <u>비재학</u> - 1점	1						
6. 중퇴 전력	▪ <u>없 음</u> - 0점 ▪ 있 음 - 2점	0						
7. 문신 유무	▪ <u>없 음</u> - 0점 ▪ 있 음 - 1점	0						
8. 음주 경험	▪ <u>없 음</u> - 0점 ▪ 있 음 - 2점	0						
9. 보호 능력	▪ <u>있음(중간 & 높음)</u> - 0점 ▪ 없음(낮음) - 1점	0						
10. 진술시 태도	▪ 반성 및 속죄 - 0점 ▪ <u>변명 및 합리화</u> - 1점	1						
<table><tr><td rowspan="3">재 범 위험성 평 가</td><td><input type="checkbox"/> 12점 ~ 15점 : 상 (위험성 높음)</td></tr><tr><td><input checked="" type="checkbox"/> 7점 ~ 11점 : 중 (위험성 중간)</td></tr><tr><td><input type="checkbox"/> 0점 ~ 6점 : 하 (위험성 낮음)</td></tr></table>		재 범 위험성 평 가	<input type="checkbox"/> 12점 ~ 15점 : 상 (위험성 높음)	<input checked="" type="checkbox"/> 7점 ~ 11점 : 중 (위험성 중간)	<input type="checkbox"/> 0점 ~ 6점 : 하 (위험성 낮음)	<table><tr><td>총점</td><td>8점</td></tr></table>	총점	8점
재 범 위험성 평 가	<input type="checkbox"/> 12점 ~ 15점 : 상 (위험성 높음)							
	<input checked="" type="checkbox"/> 7점 ~ 11점 : 중 (위험성 중간)							
	<input type="checkbox"/> 0점 ~ 6점 : 하 (위험성 낮음)							
총점	8점							

2) JDRAI-S(Juvenile Delinquency Risk Assessment Inventory-Static): 만 19세 미만의 청소년의 재비행 위험성을 평가하기 위해 개발된 척도로 총 10개의 위험 요인에 대해 평가자가 면담 및 관련기록 참조를 통해 평정함